

CONSEVAL

Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

**Informe de aprobación
de indicadores de
los programas de
desarrollo social**

2015

www.coneval.org.mx

Lo que se mide **se puede mejorar**

Contenido

I. Introducción.....	3
II. Resumen: Propuesta de Aprobación de Indicadores	4
III. Estrategia de Aprobación de Indicadores	6
<i>Etapa I: Valoración integral de indicadores de resultados, servicios y gestión</i>	<i>6</i>
<i>Etapa II: Valoración específica de indicadores de resultados</i>	<i>6</i>
<i>Etapa III: Emisión de dictamen de aprobación.....</i>	<i>7</i>
IV. Acciones Implementadas para la Aprobación de Indicadores	8
<i>Esquemas de Capacitación.....</i>	<i>8</i>
V. Propuesta de Dictamen de Aprobación de Indicadores	9
<i>Propuesta de dictamen de aprobación de indicadores.....</i>	<i>10</i>
<i>Avance del proceso de aprobación 2012-2015.....</i>	<i>10</i>
VI. Conclusiones.....	13
Anexo A. Programas de Desarrollo Social y su estatus de aprobación.....	15

I. Introducción

Con el objetivo de contribuir a la mejora de los indicadores como herramienta de monitoreo para la toma de decisiones de los programas de desarrollo social de la Administración Pública Federal de México, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) presenta el *Informe de Aprobación de Indicadores de los Programas de Desarrollo Social 2015*. El informe considera que los indicadores deben cumplir con las características mínimas que permitan ser una herramienta y que proporcionen información en los diferentes niveles de decisión, así como el cumplimiento de la normatividad que señala que el Consejo; el artículo 77 de la Ley General de Desarrollo Social, establece que antes de aprobar los indicadores de los programas de la Política de Desarrollo Social, deberán someterlos a consideración de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y de la Cámara de Diputados, por conducto de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), para que emitan las recomendaciones que estimen pertinentes.

Entre 2008 y 2015, el CONEVAL ha realizado cursos de capacitación, asesorías técnicas y revisiones con consultores externos a los programas con el objetivo de apoyar a los programas en la construcción de mejores herramientas de monitoreo; también, ha emitido comentarios y propuestas de adecuación a los indicadores para mejorar su diseño y facilitar su construcción, con el propósito de que los indicadores de los programas cumplan las características mínimas que se han establecido en la normatividad, y ha sometido al proceso de aprobación de indicadores a todos los programas de desarrollo social.

En este sentido, para el CONEVAL, un sistema de monitoreo debe contar con una estructura consolidada con características particulares. Si bien, los indicadores son una base deseable y necesaria, estos pueden ser insuficientes si no cumplen ciertas características. La calidad de los indicadores es la primera característica dado que asegura la confiabilidad de la información; la segunda, es la sostenibilidad, la cual permite tener una historia y un referente sobre el desempeño; finalmente, el uso de la información es un requisito necesario que permite la existencia misma del sistema de monitoreo; todo sistema de monitoreo debe existir como resultado de la demanda información¹.

Para este año, el CONEVAL presenta el *Informe de Aprobación de Indicadores de los Programas de Desarrollo Social 2015* con la propuesta de programas cuyos indicadores han sido sometidos a un proceso de revisión y análisis de características mínimas, de manera que permitan el monitoreo de sus objetivos, por lo que se someten a consideración del Comité Directivo del CONEVAL la aprobación de los indicadores de 7 programas de desarrollo social.

¹ El CONEVAL elaboró el Diagnóstico de Monitoreo de los Programas y Acciones de Desarrollo Social 2015: Análisis sobre la calidad y la sostenibilidad de los indicadores, el cual puede consultarse en: http://www.coneval.gob.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/informes/Diagnostico_de_Monitoreo_2015.pdf

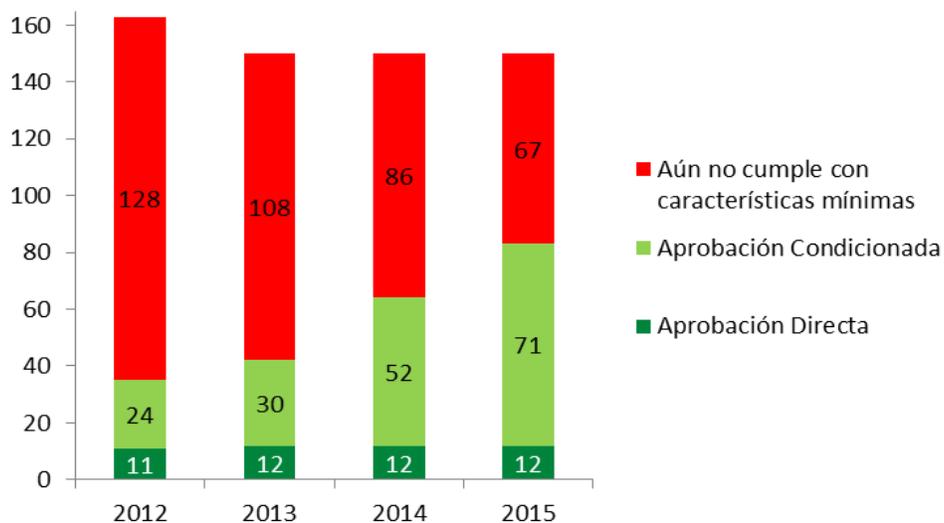
II. Resumen: Propuesta de Aprobación de Indicadores

Desde 2008, el CONEVAL ha realizado un proceso continuo de capacitación y asesoría a los coordinadores de los programas sociales con el objetivo de mejorar los indicadores de los programas de desarrollo social. Estos indicadores son el principal instrumento de los programas para monitorear el alcance de sus objetivos y al mismo tiempo, es una herramienta que contribuye a reportar a la ciudadanía el logro de sus objetivos.

A la fecha, el CONEVAL ha incluido en el proceso de aprobación de indicadores a la totalidad de los programas de desarrollo social. En este proceso de revisión y aprobación, se ha buscado mejorar el diseño de indicadores mediante la revisión, el análisis y la emisión de recomendaciones puntuales. Desde 2012 a 2014, el 51 por ciento de los programas sociales han cumplido los criterios mínimos para que los indicadores cuenten con estatus de *Aprobación Directa* o *Aprobación Condicionada*. Es decir, ha persistido la necesidad de un esfuerzo adicional por parte de los programas para mejorar los indicadores con que miden sus resultados.

Como se observa en la figura 1, el dictamen de la aprobación de indicadores con “Aprobación Directa” y “Aprobación Condicionada” ha aumentado desde el 2012, en donde éstos fueron el 21% del total de programas de desarrollo social del 2012, mientras que en 2015 se alcanzó un 55% de éste tipo de dictamen².

Figura 1. Aprobación de Indicadores por programa 2012-2015 ³



Fuente: Elaborado por el CONEVAL.

² El CONEVAL elabora el Informe de aprobación de indicadores de programas sociales anualmente a partir del 2012, éstos se pueden consultar en:

<http://www.coneval.gob.mx/coordinacion/Paginas/monitoreo/informes/informes.aspx>

³ El período de la gráfica se refiere a los años en que ha habido aprobación de indicadores de los programas sociales y al universo de programas vigente en cada ejercicio presupuestario.

Para el cuarto trimestre de 2015, se propone al Comité Directivo del CONEVAL la aprobación condicionada de los indicadores de un total de 7 programas. Asimismo, se informa que a la fecha se cuenta con 74 programas sociales cuyos indicadores aún no cumplen con las características mínimas requeridas, no obstante que han recibido observaciones y recomendaciones para mejorar su diseño.

Cuadro A. Lista de programas propuestos

Dependencia	Clave	Nombre del Programa	Estatus de Aprobación
SEMARNAT	U012	Prevención y gestión integral de residuos	Condicionada 2015
SEMARNAT	U015	Programa para incentivar el desarrollo organizacional de los Consejos de Cuenca	Condicionada 2015
SEMARNAT	U020	Fomento para la Conservación y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre	Condicionada 2015
SEMARNAT	U021	Programa de Desarrollo Institucional y Ambiental	Condicionada 2015
SEMARNAT	U009	Programa de Acción para la Conservación de la Vaquita Marina	Condicionada 2015
SAGARPA	U002	Instrumentación de acciones para mejorar las Sanidades a través de Inspecciones Fitozoosanitarias	Condicionada 2015
SAGARPA	U010	Programa Nacional para el Control de la Abeja Africana	Condicionada 2015

Fuente: Elaboración del CONEVAL

ooOoo

III. Estrategia de Aprobación de Indicadores

La aprobación de indicadores es el proceso mediante el cual se determina si los indicadores de resultados, servicios y gestión contenidos en la MIR de los programas de desarrollo social ofrecen información significativa y relevante sobre los programas de desarrollo social, por esta razón los indicadores deben cumplir con una serie de requisitos mínimos permitiendo que la información que proporcionan sea confiable bajo ciertos criterios.

Etapa I: Valoración integral de indicadores de resultados, servicios y gestión

La primera etapa consiste en el análisis del diseño de los indicadores de resultados, servicios y gestión en el que se verifica si cumplen con las características mínimas de claridad, monitoreabilidad, relevancia y adecuación. Para realizar la valoración integral se utiliza la Ficha de Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados. Esta ficha está conformada por una serie de reactivos binarios (Sí/No) que permiten determinar el cumplimiento y el diseño de las principales características que deben cumplir los indicadores incluidos en la MIR.

En 2012 se presentó el *Diagnóstico de Matrices de Indicadores para Resultados*, en el que se presentan los avances y retos en la construcción de indicadores de los programas de desarrollo social. Derivado de los ajustes programáticos al interior de diversas dependencias federales, parte considerable de la información generada en 2012 ya no se considera pertinente debido a la desaparición, fusión o escisión de diversos programas. Por tal motivo, se realizó una actualización a la valoración realizada en 2012.

Etapa II: Valoración específica de indicadores de resultados

La valoración específica es la etapa en la cual se determina si los indicadores de resultados cumplen con los criterios mínimos de consistencia: pertinencia temática y factibilidad técnica. La valoración específica se aplica prioritariamente a los indicadores de resultados de los programas de desarrollo social, una vez realizada la etapa de valoración integral. Sin embargo, también se aplica a los indicadores de servicios o gestión cuando el Consejo lo considera conveniente.

Esta etapa surge de la necesidad de revisar los indicadores que midan el alcance de los resultados de los programas; si bien los indicadores de gestión han sido implementados tiempo atrás por los programas o dependencias, en la actualidad se ha dado impulso también al uso mayoritario de indicadores de resultados sin descuidar el mejoramiento de los indicadores de gestión, bienes y servicios.

Para esta etapa, se conforma una Mesa Técnica de Revisión de Indicadores de Resultados (MTRI), la cual está integrada por servidores públicos del Consejo, por un experto temático y, en su caso, un experto estadístico. Asimismo, se invita a funcionarios responsables de los programas de desarrollo social que corresponden, de la Unidad de Evaluación de la Coordinadora de Sector, de la SHCP y de la ASF.

Los expertos temáticos y estadísticos fueron seleccionados por el Consejo y cuentan con experiencia en evaluaciones de programas de desarrollo social y tienen conocimientos especializados en el sector al que son invitados a participar. Asimismo, son miembros de una institución académica pública o privada dedicada a la investigación y/o a la evaluación de políticas públicas, o bien, son consultores privados que cumplan con las características mencionadas.

Etapa III: Emisión de dictamen de aprobación

En 2012, se envió la información correspondiente a la Cámara de Diputados, por conducto de la ASF, y a la SHCP para que emitan los comentarios que consideren pertinentes. Algunos programas habían tenido tanto la valoración integral como la valoración específica, sin embargo, un conjunto importante de los programas no contaba con la valoración específica, o no había tenido un dictamen favorable. Esta información fue revisada y analizada por la ASF, quien envió sus comentarios al CONEVAL.

La ASF elaboró 173 Informes de la revisión de la Matriz de Indicadores para Resultados de los programas; dichos informes contienen recomendaciones que los programas pudieran considerar en los procesos de mejora de la MIR y de los indicadores. Esta información fue enviada a cada Unidad de Evaluación de la Coordinadora de Sector para que los remitieran a su vez a cada uno de los programas.

Asimismo, en 2014, el CONEVAL envió nuevamente a consideración de estas instancias la información de 46 programas del ámbito de desarrollo social de algunos programas nuevos derivados de los ajustes en la estructura programática realizada por la SHCP en 2013-2014; a través Oficio No. 419-A-14-0861 la Unidad de Evaluación del Desempeño de la SHCP envió al CONEVAL los comentarios y recomendaciones de mejora a los 46 programas del ámbito social. Asimismo, mediante el Oficio No. OAED/513/2014, la ASF envió al CONEVAL los resultados del análisis de las 46 Matrices de Indicadores para Resultados e informó que los resultados fueron entregados al H. Cámara de Diputados para hacerlo del conocimiento de las Comisiones de Desarrollo Social y de Presupuesto y Cuenta Pública. De esta manera, nuevamente se da cumplimiento al Artículo 77 de la Ley General de Desarrollo Social además el CONEVAL hará del conocimiento a los responsables de los programas sobre las observaciones y comentarios tanto de la SHCP como de la ASF.

Considerando los comentarios de la ASF y de la SHCP, se turna a la Comisión Ejecutiva del CONEVAL el pre-dictamen de aprobación de los programas de desarrollo social. La Comisión Ejecutiva acordó que se turnaran los resultados al Comité Directivo del CONEVAL para determinar la aprobación o no de los indicadores. Finalmente, se generó el dictamen sobre los indicadores por programa, siendo el resultado final una de las siguientes alternativas:

- **Aprobación directa.**- Los indicadores tienen el diseño y la construcción que permite medir los objetivos del programa de desarrollo social.

- **Aprobación condicionada.**- Los indicadores requieren de modificaciones en el diseño y la construcción para que permita medir los objetivos del programa de desarrollo social.
- **Aún no cumple los criterios mínimos.**- Los indicadores requieren cambios sustanciales en su diseño o consistencia para que estos puedan medir los objetivos del Programa. Los indicadores deben ser mejorados para su eventual aprobación.

El Consejo informará a los programas de desarrollo social, mediante la Unidad de Evaluación de la Coordinadora de Sector, el resultado del dictamen emitido por el Comité Directivo.

IV. Acciones Implementadas para la Aprobación de Indicadores

Esquemas de Capacitación

Cuadro 1. Cursos realizados con dependencias federales 2007-2015⁴

	Metodología de Marco Lógico		Construcción de Indicadores	
	Cursos	Asistentes	Cursos	Asistentes
2007	18 ^{/1}	1,119	-	-
2008	20	644	1	16
2009	22	1,190	17	623
2010	15	694	7	305
2011	18	610	9	253
2012	8	269	10	201
2013	17	714	2	65
2014	12	448	2	57
2015	3	115	3	111
Total	133	5,803	51	1,631

^{/1} Incluye los Seminarios de Metodología de Marco Lógico

Fuente: Elaboración del CONEVAL.

En el marco del mejoramiento de las MIR y con el objetivo de fortalecer las capacidades de los funcionarios federales en materia de Metodología de Marco Lógico, Matriz de Indicadores para Resultados e indicadores, durante 2015 se realizaron diversas sesiones de capacitación y asesoría técnica, es decir, las dependencias federales y los programas sociales han contado con apoyo y asesoría para mejorar sus indicadores.

Durante 2015 se realizaron 3 cursos sobre la Construcción de la Matriz de Marco Lógico y 3 sobre la Construcción de Indicadores a un total de 225 funcionarios de dependencias como la Secretaría de Salud, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), Secretaría de Economía, Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) y la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU).

Por otro lado, desde 2009 se han realizado 257 sesiones de Mesas Técnicas de Revisión de Indicadores (MeTRI), en las que se han analizado 732 indicadores de resultados, 303 a nivel de

⁴ Fe de Erratas:

Página 8, cuadro 1, fila 9 "2014", columna 2 "Cursos": Dice "12", Debe decir: "6"

Página 8, cuadro 1, fila 10 "2015", columna 2 "Cursos": Dice "3", Debe decir: "4"

Página 8, cuadro 1, fila 10 "2015", columna 4 "Cursos": Dice "3", Debe decir: "-"

Página 8, cuadro 1, fila 11 "Total", columna 2 "Cursos": Dice "133", Debe decir: "128"

Página 8, cuadro 1, fila 11 "Total", columna 4 "Cursos": Dice "51", Debe decir: "48"

Fin y 429 a nivel de Propósito. En estas sesiones han participado todos los programas de desarrollo sujetos al proceso de aprobación de indicadores. La revisión se realiza con el apoyo de consultores externos (expertos temáticos y estadísticos) y con la participación de distintos actores, destacando el papel fundamental de los propios operadores del programa.

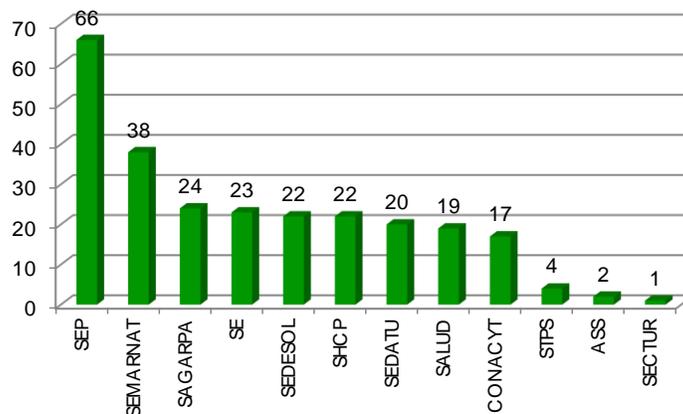
Cuadro 2. Sesiones de MeTRI realizadas 2009-2014, por ciclo presupuestal ⁵

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total
Programas Analizados							257
	31	34	54	60	29	49	
Indicadores Incluidos							732
Fin	42	42	59	63	36	61	303
Propósito	76	77	80	75	42	79	429

Fuente: Elaboración del CONEVAL.

En la Figura 2 se muestran las sesiones de MeTRI que se han realizado con cada una de las dependencias federales; la SEP es la dependencia que ha tenido el mayor número de sesiones de MeTRI, con 66 realizadas. Lo anterior derivado de que la misma dependencia agrupaba el mayor número de programas sociales. Las dependencias que le siguen son la SEMARNAT, la SAGARPA y SE con 38, 24 y 23 sesiones de MeTRI respectivamente.

Figura 2. Sesiones MeTRI realizadas por el CONEVAL, 2009-2014



Fuente: Elaboración del CONEVAL

V. Propuesta de Dictamen de Aprobación de Indicadores

El Programa Anual de Evaluación 2015 (PAE_2015) determina el conjunto de programas federales sujetos al proceso de revisión y/o aprobación de indicadores de acuerdo con el Inventario CONEVAL de programas y acciones de desarrollo social. Para 2015, los programas sujetos a la aprobación de sus indicadores son un total de 150 programas sociales, de los cuales 90 están

⁵ En 2009 se implementó la Estrategia de Aprobación de Indicadores de programas sociales en el que se incluyeron por primera vez las Mesas Técnicas de Revisión de Indicadores de Resultados (MeTRI)

*sujetos a Reglas de Operación (modalidad S) y los 60 restantes se refieren a otros subsidios (modalidad U). Estos programas se encuentran descritos en el *Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2015*.*

Propuesta de dictamen de aprobación de indicadores

A continuación, se presenta la lista de los programas que se proponen para aprobar sus indicadores, de manera condicionada.

Cuadro 4. Lista de programas propuestos a aprobar⁶

Dependencia	Clave	Nombre del Programa	Estatus de Aprobación
SEMARNAT	U012	Prevención y gestión integral de residuos	Condicionada 2015
SEMARNAT	U015	Programa para incentivar el desarrollo organizacional de los Consejos de Cuenca	Condicionada 2015
SEMARNAT	U020	Fomento para la Conservación y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre	Condicionada 2015
SEMARNAT	U021	Programa de Desarrollo Institucional y Ambiental	Condicionada 2015
SEMARNAT	U009	Programa de Acción para la Conservación de la Vaquita Marina	Condicionada 2015
SAGARPA	U002	Instrumentación de acciones para mejorar las Sanidades a través de Inspecciones Fitozoosanitarias	Condicionada 2015
SAGARPA	U010	Programa Nacional para el Control de la Abeja Africana	Condicionada 2015

Fuente: Elaboración del CONEVAL

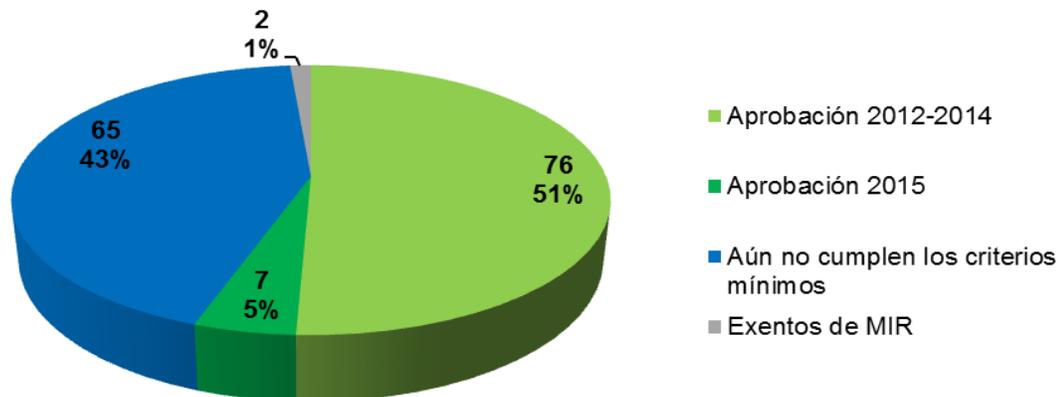
Respecto a la aprobación condicionada, se les informará a los programas sobre cuáles deben ser las adecuaciones necesarias para mejorar sus indicadores. Una vez que realicen estos ajustes en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda, los programas, a través de la unidad de evaluación de su dependencia coordinadora, podrán solicitar la modificación del dictamen por uno de aprobación directa.

Avance del proceso de aprobación 2012-2015

De los 150 programas de desarrollo social sujetos al proceso, al tercer trimestre de 2015 se tiene que 76 programas sociales (26 del ejercicio fiscal 2012; 21 respecto al ejercicio fiscal 2013 y 29 correspondientes a 2014) cuentan con aprobación de sus indicadores. Para el cuarto trimestre de 2015, se propone la aprobación de 7 programas presupuestarios, que sumados a los anteriormente aprobados totalizarían 83 programas sociales con aprobación (directa o condicionada), lo que representa un avance del 55 por ciento.

⁶ Ver anexo para resumen de análisis de los indicadores de los programas; estos programas fueron sometidos a consideración de la Cámara de Diputados por conducto de la Auditoría Superior de la Federación y de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en cumplimiento del art. 77 de la LGDS.

Figura 3. Programas de desarrollo social con aprobación de indicadores, 2012-2015 ⁷



Fuente: Elaboración del CONEVAL

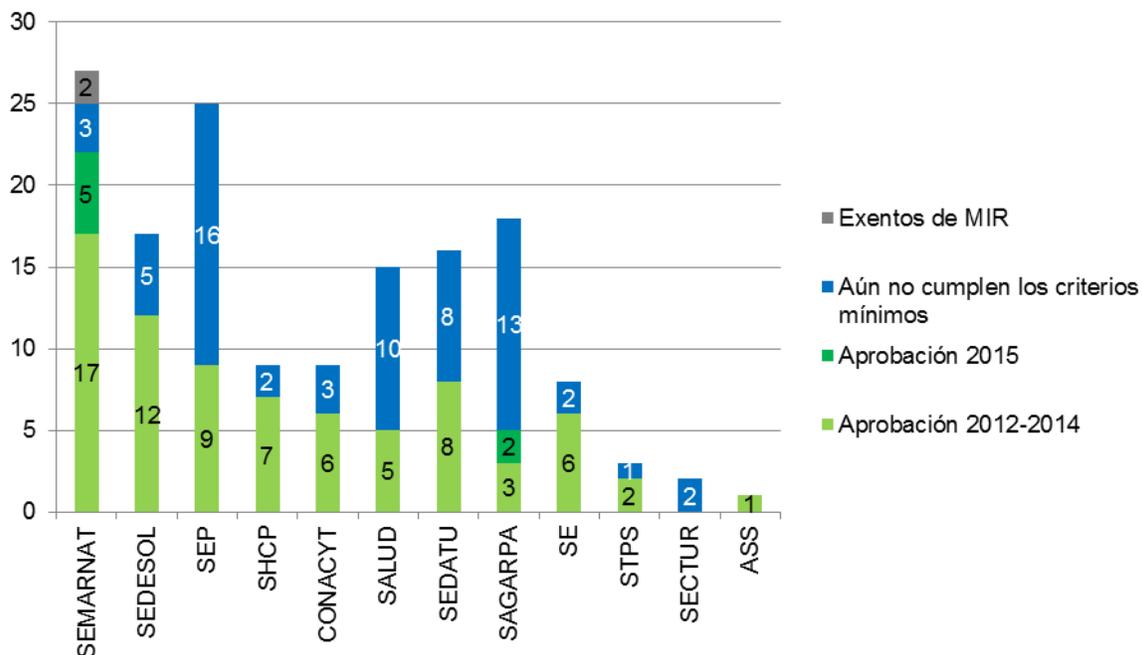
De esta manera, se cuenta con un grupo de 65 programas del ámbito social cuyos indicadores aún no cumplen con las características mínimas establecidas por el CONEVAL y 2 programas están exentos de elaboración de MIR⁸.

Pese a que todos los programas de desarrollo social han sido sujetos al proceso de aprobación, no todos los programas han logrado que sus indicadores cumplan las características mínimas. Como se observa en la siguiente figura, algunas dependencias aún tienen, en números absolutos y relativos, pocos avances para consolidar el diseño de sus indicadores. Por ejemplo, a 2015 la SEP, SEDATU y SAGARPA son las dependencias con el mayor número de programas cuyos indicadores no han sido aprobados; por otro lado, dependencias como SALUD, SEDATU y SEP son las que en proporción muestran pocos avances en este proceso.

⁷ El período de la gráfica incluye los años en que ha habido aprobación de indicadores de los programas sociales y se refiere únicamente a aquellos programas vigentes en 2015.

⁸ Los programas U031 y U032 de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, solicitaron a la SHCP la exención de MIR ya que los programas están vinculados a programas que elaboran MIR.

Figura 4. Programas de desarrollo social con aprobación de indicadores, por dependencia

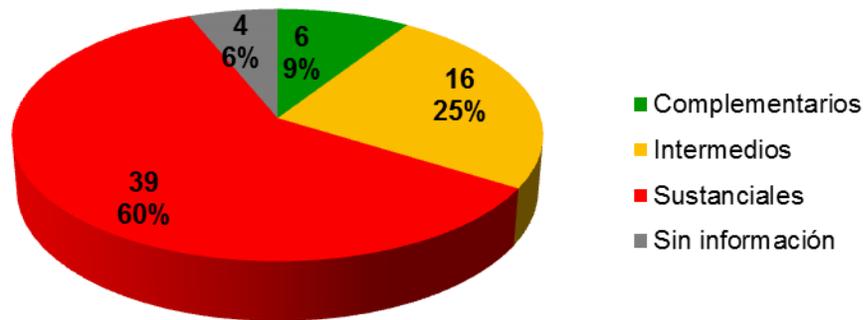


Fuente: Elaboración del CONEVAL

Con base en el *Diagnóstico de las Matrices de Indicadores para Resultados 2014*,⁹ el CONEVAL obtuvo información sobre la calidad de las MIR para establecer un esquema de mejora de los indicadores. De los 65 programas de desarrollo social que aún no cumplen con los criterios mínimos establecidos, se clasificaron a los programas según su semaforización, aquellos programas que cuentan con un *diseño destacado o adecuado* requieren realizar *ajustes menores* a sus indicadores, mientras los programas que requieren realizar *ajustes intermedios* con aquellos que cuentan con un *diseño moderado*. Finalmente, los programas que requieren realizar *ajustes sustanciales* son aquellos que tienen un *diseño con oportunidad de mejora*.

⁹http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/Documents/Diagnostico_MIR_2014.pdf.

Figura 5. Total de Programas Sociales que “Aún no cumplen los requisitos mínimos”, por tipo de ajuste, en 2015



Fuente: Elaboración del CONEVAL

Como se puede observar en la figura anterior, 6 programas requieren hacer *ajustes menores* a sus indicadores. Además, el 25 por ciento (16 programas) requieren realizar ajustes intermedios (modificaciones en sus objetivos que se traducirán en ajustes en sus indicadores) y finalmente, 39 programas (61%) se encuentran en el grupo que requieren *ajustes sustanciales*, lo cual, se refiere a que deben mejorar fundamentalmente el planteamiento de sus objetivos para establecer en su caso, nuevos indicadores o bien, replantear sus indicadores actuales.

VI. Conclusiones

El proceso de aprobación de indicadores de los programas de desarrollo social del presente ejercicio fiscal refleja las modificaciones realizadas por parte de los programas en objetivos e indicadores de acuerdo a la nueva alineación de estos al Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Estos nuevos enfoques dictan un reto para que los programas construyan y diseñen indicadores que sean relevantes, cumpliendo con las características mínimas establecidas en la normatividad correspondiente.

La consolidación de este proceso de aprobación de indicadores representa un esfuerzo conjunto entre los operadores de los programas, sus unidades de evaluación, evaluadores externos, personal de la ASF y la SHCP y del mismo CONEVAL para dotar a la Administración Pública Federal de indicadores que midan resultados reales de los programas en niveles de resultados y de gestión, bienes y servicios. A la fecha, *todos los programas de desarrollo social* han sido sujetos al proceso de aprobación de indicadores

Con las modificaciones en la Estructura Programática que se materializará en 2016, se deberán considerar mejoras en los indicadores de manera que exista una mejor calidad y un mayor enfoque a resultados.

Anexo A. Estatus de aprobación de los Programas de Desarrollo Social

Los 150 programas sujetos al proceso de aprobación en 2015 pueden agruparse de la siguiente manera:

- Durante el cuarto trimestre de 2015, se somete a consideración del Comité Directivo del CONEVAL los indicadores de 7 programas de manera condicionada.
- Finalmente, se tienen 65 programas cuyos indicadores aún no cumplen las características mínimas dado que no han mejorado el diseño de estos (*Aún no cumplen las características mínimas*) y 2 programas exentos de elaboración de MIR.

Dependencia	Clave	Nombre del Programa	Estatus de Aprobación 2015
CONACYT	U002	Apoyo a la consolidación Institucional.	Directa 2013
CONACYT	S190	Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	Condicionada 2013
CONACYT	S192	Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Condicionada 2013
CONACYT	S236	Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica	Condicionada 2013
CONACYT	U003	Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	Condicionada 2013
CONACYT	S191	Sistema Nacional de Investigadores	Directa 2012
CONACYT	S225	Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación.	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
CONACYT	U001	Apoyos para estudios e investigaciones	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
CONACYT	U004	Programa de Desarrollo Científico y Tecnológico	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
IMSS	S038	Programa IMSS-Oportunidades	Condicionada 2013
SAGARPA	U004	Sistema Nacional de Investigación Agrícola	Condicionada 2013
SAGARPA	S088	Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG)	Directa 2012
SAGARPA	S089	Fondo de Apoyo para Proyectos Productivos (FAPPA)	Directa 2012
SAGARPA	U009	Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios	No cumple las características mínimas (Ajustes Complementarios)
SAGARPA	S261	Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuícola	No cumple las características mínimas (Ajustes Intermedios)

SAGARPA	S262	Programa de Comercialización y Desarrollo de Mercados	No cumple las características mínimas (Ajustes Intermedios)
SAGARPA	U002	Instrumentación de acciones para mejorar las Sanidades a través de Inspecciones Fitozoosanitarias	Condicionada 2015
SAGARPA	U017	Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Sustentable (Coejercicio SNIDRUS)	No cumple las características mínimas (Ajustes Intermedios)
SAGARPA	U019	Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar	No cumple las características mínimas (Ajustes Intermedios)
SAGARPA	S240	Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SAGARPA	S258	Programa Integral de Desarrollo Rural	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SAGARPA	S263	Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SAGARPA	S264	Programa de Innovación, Investigación, Desarrollo Tecnológico y Educación	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SAGARPA	U010	Programa Nacional para el Control de la Abeja Africana	Condicionada 2015
SAGARPA	U013	Vinculación Productiva	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SAGARPA	S257	Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria	No cumple las características mínimas (Sin Información de Ajustes)
SAGARPA	S259	Programa de Fomento a la Agricultura	No cumple las características mínimas (Sin Información de Ajustes)
SAGARPA	S260	Programa de Fomento Ganadero	No cumple las características mínimas (Sin Información de Ajustes)
SALUD	S037	Programa Comunidades Saludables	Condicionada 2014 Septiembre
SALUD	S200	Programa Caravanas de la Salud	Condicionada 2014 Septiembre
SALUD	S202	Programa Sistema Integral de Calidad en Salud	Condicionada 2014 Septiembre
SALUD	S250	Programa de Fortalecimiento a las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia	Condicionada 2014 Septiembre
SALUD	S201	Seguro Médico Siglo XXI	Condicionada 2013
SALUD	U012	Programa de Apoyo para Fortalecer la Calidad en los Servicios de Salud	No cumple las características mínimas (Ajustes Intermedios)

SALUD	S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SALUD	S149	Programa para la Protección y el Desarrollo Integral de la Infancia	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SALUD	S150	Programa de Atención a Familias y Población Vulnerable	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SALUD	S251	Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente"	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SALUD	U005	Seguro Popular	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SALUD	U006	Fortalecimiento de las Redes de Servicios de Salud	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SALUD	U007	Reducción de la mortalidad materna	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SALUD	U008	Prevención contra la obesidad	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SALUD	U009	Vigilancia epidemiológica	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SE	S017	Programa de Fomento a la Economía Social (FONAES)	Condicionada 2014 Diciembre
SE	S020	Fondo Nacional Emprendedor	Condicionada 2014 Diciembre
SE	U003	Programa para el desarrollo de la productividad de las industrias ligeras (PROIND)	Condicionada 2014 Diciembre
SE	S016	Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	Condicionada 2014 Septiembre
SE	S151	Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT)	Condicionada 2014 Septiembre
SE	U004	Proyectos estratégicos para la atracción de inversión extranjera	Directa 2013
SE	S021	Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario	No cumple las características mínimas (Ajustes Complementarios)
SE	S220	Programa para el Desarrollo Tecnológico de la Industria (PRODIAT)	No cumple las características mínimas (Ajustes Intermedios)
SECTUR	S248	Programa para el Desarrollo Regional Turístico Sustentable	No cumple las características mínimas (Ajustes Complementarios)
SECTUR	U002	Pueblos Mágicos y Destinos Prioritarios	No estaba en 2014
SEDATU	S048	Programa Hábitat	Condicionada 2014 Diciembre

SEDATU	S253	Programa de Reordenamiento y Rescate de Unidades Habitacionales	Condicionada 2014 Diciembre
SEDATU	S255	Consolidación de Reservas Urbanas	Condicionada 2014 Diciembre
SEDATU	S256	Programa de Fomento a la Urbanización Rural	Condicionada 2014 Diciembre
SEDATU	S058	Programa de Ahorro y Subsidio para la Vivienda Tu Casa	Condicionada 2012
SEDATU	S117	Programa de Vivienda Rural	Condicionada 2012
SEDATU	S177	Programa de Esquema de financiamiento y subsidio federal para la vivienda	Condicionada 2012
SEDATU	S203	Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras	Directa 2012
SEDATU	S175	Rescate de espacios públicos	No cumple las características mínimas (Ajustes Complementarios)
SEDATU	S213	Programa de apoyo a los avecindados en condiciones de pobreza patrimonial para regularizar asentamientos humanos irregulares (PASPROAH)	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SEDATU	S237	Programa de prevención de riesgos en los asentamientos humanos	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SEDATU	S254	Reubicación de la Población en Zonas de Riesgos	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SEDATU	U001	Programa de apoyo para los núcleos agrarios sin regularizar (FANAR)	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SEDATU	U002	Programa de impulso al desarrollo regional y territorial	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SEDATU	U003	Programa de modernización de los registros públicos de la propiedad y catastros	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SEDATU	U004	Fomento a la Producción de Vivienda en las Entidades Federativas y Municipios	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SEDESOL	S065	Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas	Condicionada 2014 Septiembre
SEDESOL	S155	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, Para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las Mujeres	Condicionada 2014 Septiembre
SEDESOL	S176	Pensión para Adultos Mayores	Condicionada 2014 Septiembre
SEDESOL	S054	Programa de Opciones Productivas	Condicionada 2012
SEDESOL	S057	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	Condicionada 2012
SEDESOL	S070	Programa de Coinversión Social	Condicionada 2012

SEDESOL	S118	Programa de Apoyo Alimentario	Condicionada 2012
SEDESOL	S174	Programa de estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras	Condicionada 2012
SEDESOL	S216	Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias	Condicionada 2012
SEDESOL	S052	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	Directa 2012
SEDESOL	S053	Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	Directa 2012
SEDESOL	S072	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	Directa 2012
SEDESOL	S071	Programa de Empleo Temporal (PET)	No cumple las características mínimas (Ajustes Complementarios)
SEDESOL	S061	Programa 3 x 1 para Migrantes	No cumple las características mínimas (Ajustes Intermedios)
SEDESOL	S241	Seguro de vida para jefas de familia	No cumple las características mínimas (Ajustes Intermedios)
SEDESOL	U008	Subsidios a programas para jóvenes	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SEDESOL	U009	Comedores Comunitarios	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SEMARNAT	U022	Programa hacia la igualdad y la sustentabilidad ambiental	Condicionada 2014 Diciembre
SEMARNAT	U024	Programa de Vigilancia Comunitaria en Áreas Naturales Protegidas y Zonas de Influencia	Condicionada 2014 Diciembre
SEMARNAT	U025	Programa de Recuperación y Repoblación de Especies en Peligro de Extinción	Condicionada 2014 Diciembre
SEMARNAT	U029	Programa de Conservación del Maíz Criollo	Condicionada 2014 Diciembre
SEMARNAT	S219	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	Condicionada 2014 Septiembre
SEMARNAT	U028	Programa de Adecuación de Derechos de Uso de Agua	Condicionada 2014 Septiembre
SEMARNAT	U034	Programa de Monitoreo Biológico en Áreas Naturales Protegidas (PROMOBI)	Condicionada 2014 Septiembre
SEMARNAT	U035	Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas (PROMANP)	Condicionada 2014 Septiembre
SEMARNAT	U036	Programa Nacional Forestal-Desarrollo Forestal	Condicionada 2014 Septiembre
SEMARNAT	S047	Programa de Agua Limpia	Condicionada 2013
SEMARNAT	S074	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas	Condicionada 2013

SEMARNAT	S075	Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales	Condicionada 2013
SEMARNAT	S217	Programa de Rehabilitación, Modernización, Tecnificación y Equipamiento de Unidades de Riego	Condicionada 2013
SEMARNAT	S218	Programa de Tratamiento de Aguas Residuales	Condicionada 2013
SEMARNAT	U010	Programa de Cultura del Agua	Condicionada 2013
SEMARNAT	S046	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCOCODES)	Condicionada 2012
SEMARNAT	S079	Programa de Rehabilitación, Modernización y Equipamiento de Distritos de Riego	Directa 2012
SEMARNAT	U012	Prevención y gestión integral de residuos	Condicionada 2015
SEMARNAT	U015	Programa para incentivar el desarrollo organizacional de los Consejos de Cuenca	Condicionada 2015
SEMARNAT	U020	Fomento para la Conservación y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre	Condicionada 2015
SEMARNAT	U021	Programa de Desarrollo Institucional y Ambiental	Condicionada 2015
SEMARNAT	U030	Apojos Especiales en Distrito de Riego y Unidades de Riego	No cumple las características mínimas (Ajustes Intermedios)
SEMARNAT	U037	Infraestructura Hídrica	No cumple las características mínimas (Ajustes Intermedios)
SEMARNAT	U009	Programa de Acción para la Conservación de la Vaquita Marina	Condicionada 2015
SEMARNAT	U019	Mejora de Eficiencia Hídrica en Áreas Agrícolas	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SEMARNAT	U032	Programa de Fortalecimiento Ambiental en las Entidades Federativas	Exención de MIR
SEMARNAT	U031	Incentivos para la Operación de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales	Exención de MIR
SEP	S245	Programa de fortalecimiento de la calidad en instituciones educativas	Condicionada 2014 Diciembre
SEP	S221	Programa Escuelas de Tiempo Completo	Condicionada 2014 Septiembre
SEP	S204	Cultura Física	Condicionada 2013
SEP	S206	Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	Condicionada 2013
SEP	S209	Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	Condicionada 2013
SEP	S222	Programa de Escuela Segura	Condicionada 2013
SEP	S029	Programa Escuelas de Calidad	Condicionada 2012

SEP	S205	Deporte	Condicionada 2012
SEP	U006	Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	Condicionada 2012
SEP	S207	Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)	No cumple las características mínimas (Ajustes Intermedios)
SEP	S208	Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)	No cumple las características mínimas (Ajustes Intermedios)
SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	No cumple las características mínimas (Ajustes Intermedios)
SEP	U031	Fortalecimiento a la educación temprana y el desarrollo infantil	No cumple las características mínimas (Ajustes Intermedios)
SEP	S243	Programa Nacional de Becas	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SEP	S246	Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Educación Básica	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SEP	U040	Programa de Carrera Docente (UPES)	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SEP	U059	Instituciones Estatales de Cultura	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SEP	U067	Fondo para elevar la calidad de la educación superior	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SEP	U074	Escuelas Dignas	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SEP	U077	Programa de Inclusión y Alfabetización Digital	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SEP	U079	Programa de Expansión en la Oferta Educativa en Educación Media Superior y Superior	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SEP	U081	Apoyos para saneamiento financiero y la atención a problemas estructurales de las UPES	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SEP	U082	Programa Escuelas de Excelencia para Abatir el Rezago Educativo	No cumple las características mínimas (Ajustes Sustanciales)
SHCP	S178	Programa de Apoyo a la Educación Indígena	Condicionada 2014 Septiembre

SHCP	S249	Programa para el Mejoramiento de la Producción y la Productividad Indígena	Condicionada 2014 Septiembre
SHCP	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Condicionada 2013
SHCP	S001	Programa de Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	Condicionada 2012
SHCP	S172	Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario	Condicionada 2012
SHCP	S199	Programa de Seguro para Contingencias Climatológicas	Condicionada 2012
SHCP	S179	Programa de Infraestructura Básica para la Atención de los Pueblos Indígenas (PIBAI)	Directa 2012
SHCP	U010	Actividades orientadas a otorgar apoyos para la Inclusión Financiera y el Fortalecimiento del Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo	No cumple las características mínimas (Ajustes Intermedios)
SHCP	U011	Programa de Derechos Indígenas	No cumple las características mínimas (Ajustes Intermedios)
STPS	U002	Programa de Apoyo para la Productividad	Directa 2013
STPS	S043	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	Condicionada 2012
STPS	U001	Programa de Atención a Situaciones de Contingencia Laboral	No cumple las características mínimas (Ajustes Complementarios)

Fuente: Elaboración del CONEVAL