

Detalle de la Matriz								
<b>Ramo:</b>	11 - Educación Pública							
<b>Unidad Responsable:</b>	312 - Dirección General de Desarrollo Curricular							
<b>Clave y Modalidad del Pp:</b>	S - Sujetos a Reglas de Operación							
<b>Denominación del Pp:</b>	S-267 - Fortalecimiento de la Calidad Educativa							
Clasificación Funcional:								
<b>Finalidad:</b>	2 - Desarrollo Social							
<b>Función:</b>	5 - Educación							
<b>Subfunción:</b>	1 - Educación Básica							
<b>Actividad Institucional:</b>	16 - Complemento a los servicios educativos							
Objetivo			Fin Orden			Supuestos		
Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el fortalecimiento e instrumentación de Planes y Programas de Estudio.			1			Se cuenta con docentes que cumplen con el perfil apropiado e instalaciones pertinentes en un contexto de estabilidad económica, política y social.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad	Este indicador mide la proporción de estudiantes inscritos en programas de licenciatura que han acreditado su buena calidad, ante la instancia oficial para este proceso de acreditación. En el marco del Sistema Nacional de Planeación de la Educación Superior (SINAPES) y de la Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES), las instituciones de educación superior públicas y particulares realizan sus procesos de autoevaluación. Por medio de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES), se lleva a cabo la Evaluación Interinstitucional por pares académicos. Los organismos reconocidos por el COPAES, de conformidad con sus normas y metodología	El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: PEIPLC=ELIPRCAL/TELIC X100 , donde PEIPLC: Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad ELIPRCAL: Estudiantes de licenciatura inscritos en programas reconocidos por su calidad TELIC: Total de estudiantes inscritos en licenciatura	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	

Objetivo			Propósito			Supuestos		
Las Instituciones Educativas de los tipos básico y superior fortalecen e instrumentan los Planes y Programas de Estudio para contribuir a lograr la calidad de la educación			1			511: Los organismos acreditadores y comités evaluadores atienden oportunamente las solicitudes de acreditación y/o evaluación de las Instituciones de Educación Superior Públicas que participan en el Programa. Las IES públicas atienden la política de evaluar y/o acreditar sus programas educativos ante las instancias evaluadoras y/o acreditadoras reconocidas por la SEP. Se mantiene los recursos financieros para que las IES puedan cubrir los costos de evaluación y/o acreditación antes las instancias evaluadoras y/o acreditadoras reconocidas por la SEP. Las instancias evaluadoras y/o acreditadoras cuentan con instrumentos de diagnóstico y evaluación acordes a todos los campos del conocimiento. 515: Las Instituciones de Educación Superior cumplen con los requerimientos establecidos por los organismos acreditadores y/o evaluadores para ser evaluados. Los organismos acreditadores y/o evaluadores atienden las solicitudes de las instituciones de educación superior para evaluar sus programas educativos		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de programas educativos de las Instituciones de Educación Superior Públicas, que logran o conservan la calidad avalada por organismos evaluadores y/o acreditadores reconocidos por la SEP en el año t	Mide el porcentaje de programas educativos que logran o conservan la calidad avalada por organismos evaluadores y/o acreditadores reconocidos por la SEP en el año t en las Instituciones de Educación Superior Públicas en relación con el total de programas educativos evaluables.	(Número de programas educativos de las Instituciones de Educación Superior Públicas que logran o conservan la calidad avalada por organismos evaluadores y/o acreditadores reconocidos por la SEP en el año t / Total de programas educativos evaluables de las Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t) x 100	Relativo	Programa apoyado	Estratégico	Eficacia	Anual	Porcentaje de programas educativos de las Instituciones de Educación Superior Públicas, que logran o conservan la calidad avalada por organismos evaluadores y/o acreditadores reconocidos por la SEP en el año t :511, 514, 515: Relación de Programas- Instituciones que son certificados con nivel de calidad, por ciclo escolar, incluida en los portales de información: <a href="http://www.ciees.edu.mx/ciees/quesonciees.php">http://www.ciees.edu.mx/ciees/quesonciees.php</a> y <a href="http://www.copaes.org/">http://www.copaes.org/</a>

Porcentaje de Instituciones Educativas que implementan su estrategia para mejorar las competencias en lectura, escritura y matemáticas en la Educación Básica con respecto al total de Instituciones Educativas	Mide el número de Instituciones Educativas públicas de nivel primaria regular y secundarias generales y técnicas que implementan el Plan y Programas de Estudio para mejorar las competencias en lectura, escritura y matemáticas, con énfasis en primaria 1° y 2° grado de y en secundaria, 1° grado.	Número de Instituciones Educativas públicas de nivel primaria regular y secundarias generales y técnicas que implementan el Plan y Programas de Estudio para mejorar las competencias en lectura, escritura y matemáticas/ Número de Instituciones Educativas de nivel primaria y secundaria en el año t)*100	Relativo	Institución Educativa	Estratégico	Eficacia	Anual	Porcentaje de Instituciones Educativas que implementan su estrategia para mejorar las competencias en lectura, escritura y matemáticas en la Educación Básica con respecto al total de Instituciones Educativas: Número de Instituciones Educativas Locales que implementan estrategias: UR 312.- Estrategias Locales para el Desarrollo de la Educación Básica publicadas por cada entidad. Informes remitidos por las entidades federativas de las principales acciones efectuadas para la instrumentación del Plan y Programas de Estudio, bajo resguardo de la Dirección General de Desarrollo Curricular
<b>Objetivo</b>			<b>Orden</b>			<b>Supuestos</b>		
Apoyos financieros entregados a Instituciones de Educación Superior Públicas para fortalecer sus planes y programas de estudio y garantizar la calidad de la educación que imparten.			1			511: El financiamiento federal para las Instituciones de Educación Superior Públicas se mantiene para que formulen y/o actualicen sus documentos de planeación estratégica participativa conforme a la metodología de planeación que establezca la Dirección General de Educación Superior Universitaria. Las IES Públicas reciben oportunamente los recursos para su ejercicio. Las IES Públicas emplean los recursos en las actividades que propusieron en sus proyectos para mejorar la calidad de los planes y programas que imparten. 515.-Se mantiene el apoyo federal a programas de fortalecimiento de la calidad educativa. Las Instituciones de Educación Superior se comprometen con las condiciones establecidas para la obtención de los beneficios del programa.		
<b>Indicador</b>	<b>Definición</b>	<b>Método de Cálculo</b>	<b>Tipo de Valor de la Meta</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Tipo de Indicador</b>	<b>Dimensión del Indicador</b>	<b>Frecuencia de Medición</b>	<b>Medios de Verificación</b>
Porcentaje de apoyos financieros otorgados a Instituciones de Educación Superior Públicas respecto al monto solicitado por las Instituciones en el año t.	Mide el porcentaje de apoyos financieros otorgados a las Instituciones respecto de las solicitudes de apoyo financiero que fueron recibidas en el año t.	(Apoyos financieros otorgados a Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t / Monto de apoyos solicitado por las Instituciones en el año t.) x 100	Relativo	Apoyo Otorgado	Gestión	Eficacia	Anual	Porcentaje de apoyos financieros otorgados a Instituciones de Educación Superior Públicas respecto al monto solicitado por las Instituciones en el año t.:511: Padrón de beneficiarios <a href="http://www.dfi.ses.sep.gob.mx/PROFOCIE/padron_beneficiarios_PROFOCIE.html">http://www.dfi.ses.sep.gob.mx/PROFOCIE/padron_beneficiarios_PROFOCIE.html</a> ;

Objetivo			Orden			Supuestos		
Apoyos financieros a las Autoridades Educativas Locales otorgados para la implementación de los Planes y Programas de Estudio en Educación Básica			2			Las Autoridades Educativas Locales cumplen con los requisitos solicitados para la radicación de los recursos presupuestales.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de apoyos financieros otorgados a las Autoridades Educativas Locales respecto al total de los subsidios asignados al programa en el año t.	Mide el porcentaje de los recursos radicados a las Autoridades Educativas Locales de acuerdo a los criterios de distribución establecidos en las reglas de operación del Programa con respecto al total de subsidios asignados al programa para el año.	(Apoyos financieros otorgados a las Autoridades Educativas Locales en el año t/ total de los subsidios asignados al programa en el año t)*100	Relativo	Apoyo Otorgado	Gestión	Eficacia	Anual	Porcentaje de apoyos financieros otorgados a las Autoridades Educativas Locales respecto al total de los subsidios asignados al programa en el año t.:Recursos financieros otorgados a las Autoridades Educativas Locales en el año t:UR 312.- Convenio Marco de Coordinación Publicados en la página oficial de la SER.
Objetivo			Orden			Supuestos		
Instituciones educativas públicas de nivel primaria, grado 1° y 2° y de secundaria, grado 1°, beneficiadas mediante materiales educativos para fortalecer el aprendizaje de lectura, escritura y las matemáticas.			3			Instituciones educativas públicas de nivel primaria, grado 1° y 2° y de secundaria, grado 1°, beneficiadas mediante materiales educativos para fortalecer el aprendizaje de lectura, escritura y las matemáticas.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Instituciones educativas públicas de nivel primaria, grados 1° y 2° y de secundaria, grado 1°, con respecto al total nacional de escuelas públicas de primaria y secundaria.	Mide el porcentaje de instituciones educativas públicas de nivel primaria, que en los grados 1° y 2° y de secundaria que en el grado 1°, fortalecen el aprendizaje de lectura, escritura y las matemáticas	Instituciones educativas públicas de nivel primaria, grados 1° y 2° y de secundaria grado 1°, en el año t/ Total nacional de Escuelas públicas de primaria, y secundaria en el año t)*100	Relativo	Institución Educativa	Gestión	Eficacia	Anual	

Objetivo			Actividad			Supuestos		
Evaluación de proyectos presentados por las Instituciones de Educación Superior Públicas para fortalecer la calidad de sus programas educativos			Orden 1			511:La Dirección General de Presupuesto y Recursos Financieros autoriza en tiempo y forma el formato de Gastos Restringidos. Los pares académicos aceptan la invitación de participar en el proceso de evaluación de los proyectos presentados por las IES.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de proyectos evaluados favorablemente para fortalecer la educación superior con respecto al total de proyectos presentados por las Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t	Mide el porcentaje de proyectos evaluados favorablemente por pares para fortalecer la educación superior apoyados, con relación a los proyectos evaluados en el año t	(Total de proyectos evaluados favorablemente por comités de pares en el año t / Total de proyectos evaluados por comités de pares en el año t ) x 100	Relativo	Proyecto Evaluado	Gestión	Eficacia	Anual	Porcentaje de proyectos evaluados favorablemente para fortalecer la educación superior con respecto al total de proyectos presentados por las Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t:511: Expediente denominado Actas de evaluación que se encuentra en el archivo de la Dirección de Fortalecimiento Institucional adscrita a la DGESU.
Objetivo			Actividad			Supuestos		
Elaboración de la memoria de cálculo para la distribución del recurso financiero a las Autoridades Educativas Locales.			Orden 2			515: Existe claridad en las Reglas de Operación en el establecimiento de los requerimientos para que las Instituciones de Educación Superior sean apoyadas. Las Instituciones de Educación Superior Públicas que requieren el apoyo, establecen claramente sus necesidades para ser apoyadas por el programa		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Memoria de cálculo elaborada	Mide la determinación de las variables de cálculo para determinar la distribución del recurso financiero a las AEL	Memoria de cálculo elaborada	Absoluto	Memoria elaborada	Gestión	Eficacia	Anual	Memoria de cálculo elaborada:515 Reglas de Operación del programa 2016.

Objetivo			Orden			Supuestos		
Validación de los Planes Operativos Anuales presentados por las AEL			2			La Autoridades Educativas Estatales entregan en tiempo y forma su Plan Operativo Anual a la Dirección General de Desarrollo Curricular		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de los Planes Operativos Anuales validados que cumplen con los objetivos del Programa, con respecto al total de los presentados ante la Dirección General de Desarrollo Curricular	Mide el número de Planes Operativos Anuales validados por la Dirección General de Desarrollo Curricular, que cumplen con los objetivos del Programa, con respecto al total de los presentados	(Número de Planes Operativos Anuales validados por la Dirección General de Desarrollo Curricular en el año t / Total de Planes Operativos Anuales presentados en el año t) x 100	Relativo	Planteles	Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje de los Planes Operativos Anuales validados que cumplen con los objetivos del Programa, con respecto al total de los presentados ante la Dirección General de Desarrollo Curricular: Informes realizados por la Dirección General de Desarrollo Curricular a los Planes Operativos Anuales del Programa en el año t: UR 312.- Reporte sobre la revisión de los Planes Operativos anuales, bajo resguardo de la Dirección General de Desarrollo Curricular
Objetivo			Orden			Supuestos		
Formalización de convenios para el otorgamiento del apoyo financiero			2			511: Se mantienen los recursos para formalizar con las IES los Convenios Respectivos. Las Instituciones de Educación Superior Públicas suscriben el Convenio respectivo. 514: Hay suficiencia presupuestal en tiempo y forma por parte de la DGPYRF. 515: Existe la difusión suficiente y adecuada del programa y Reglas de Operación para atraer a la población objetivo. Las AEL se comprometen con las condiciones establecidas para la formalización de los convenios.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de convenios formalizados con las instituciones educativas de tipo superior respecto al total de convenios programados en el año t	Mide el número de convenios formalizados con las instituciones educativas públicas de nivel superior con respecto al total convenios programados en al año t	(Número de convenios formalizados con las instituciones educativas en el año t/ Total de convenios programados en el año t) x 100	Relativo	Convenio Formalizado	Gestión	Eficacia	Anual	Porcentaje de convenios formalizados con las instituciones educativas de tipo superior respecto al total de convenios programados en el año t: Número de convenios registrados en la Dirección General de Presupuesto y Recursos Financieros y la Unidad de Asuntos Jurídicos

Porcentaje de convenios formalizados con las autoridades educativas locales, respecto al total de convenios programados en el año t	Mide el número de convenios formalizados con las autoridades educativas locales, con respecto al total de convenios programados en el año t	(Número de convenios formalizados con las autoridades educativas locales en el año t / Total de convenios programados en el año t) x 100	Relativo	Convenio Formalizado	Gestión	Eficacia	Anual	Porcentaje de convenios formalizados con las autoridades educativas locales, respecto al total de convenios programados en el año t: Número de convenios registrados en la Dirección General de Presupuesto y Recursos Financieros y la Unidad de Asuntos Jurídicos
---	---	--	----------	----------------------	---------	----------	-------	---